

Buzz

Arenan för civilsamhälle och vetenskap 2011



En bro mellan akademi och praktik.

IDEELL ARENA är övertygade om att de ideella organisationerna blir starkare om de samarbetar kring frågor om organisation och ledarskap. Utöver samarbete krävs det också kunskapsbildning. Därför fokuserar vi på att främja forskning och utveckling kring de ideella organisationernas ledarskap och organisering.

Ett antal organisationer delar IDEELL ARENA:s syn på forskningens betydelse. Några av IDEELL ARENA:s partners finansierar eller har finansierat forskning. Även Riksbankens Jubileumsfond och Vetenskapsrådet bidrar med resurser till detta viktiga arbete.

Också IDEELL ARENA har bidragit. Vi har organiserat nätverk kring forskningens betydelse. Vi har anordnat konferenser. Och vi har ledarskapsprogrammet Fenix. I alla dessa arenor driver vi frågan om forskningens betydelse. Vi ser även till att alltid bjuda in forskningsfronten till dessa sammanhang.

Det har inte alltid varit en enkel resa. Det har varit många möten, med många olika grupper. Det har också krävt flera människors envetna strävan och fasta övertygelse.

I och med regeringens satsning på forskning om det civila samhället ser vi nu nya möjligheter. IDEELL ARENA vill gärna vara med i detta och kan spela en roll som en bro mellan akademi och praktik. Vi kan även hjälpa till med att sprida de senaste forskningsrönen.



Skriften du håller i din hand är en del i arbetet med att främja forskning och utveckling kring de ideella organisationernas ledarskap och organisering. Denna text bidrar till att sprida kunskap om existerande och pågående forskning utifrån de samtal och diskussioner som fördes på Arenan för civilsamhälle och vetenskap den 10 till den 11 februari. Den är också en del i att identifiera utmaningar som kräver mer kunskap och ny forskning.

IDEELL ARENA:s ambition är också att denna skrift ska kunna inspirera till nya möten och samarbeten mellan akademiker och praktiker. Detta kan komma att ske inom ramen för Vetenskapsrådets kommande utlysningar av forskningsmedel men också via våra egeninitierade aktiviteter.

Jag är en stolt ordförande. Jag tror att vi alla kommer att minnas detta som starten på något nytt, något som inte har gjorts tidigare. Min förhoppning är att IDEELL ARENA och Vetenskapsrådet kommer att samarbeta under många år framöver. Och att vi en dag ska få möjlighet att återkomma för att berätta om all bra forskning och utveckling som har kommit till stånd.

Stefan Bergh Ordförande IDEELL ARENA



Under två dagar i februari samlades drygt 180 ledare från ideella organisationer, representanter från myndigheter och offentliga aktörer samt forskare från universitet och högskolor på Bosön, Lidingö.

Roligt skulle vi ha det, men tydligen inte för roligt.

- Vi är ju trots allt frivilliga, inte frivola, enligt ståuppare Erik Löfmark.

(Se klippet på www.ideellarena.se.)

Musik, eldkonst,
surdegsbröd
och ”brandade”
fotbollsklubbar.

De som trotsade Kung Bore fick vara med om ett fyrverkeri av föreläsare, erfarenhetsutbyte och nätverkande. Men också om musik, eldkonst, surdegsbröd och ”brandade” fotbollsklubbar.

Konferensen var en del i regeringens stora tioåriga satsning på forskning om civilsamhället.

Några av målen med de två dagarna var att ge en bild av den forskning som bedrivs om civilsamhället, ge utrymme för nya insikter genom möten med kollegor och forskare samt ta del av inspirerande exempel till dialog mellan forskare och praktiker.

FORSKNING

**10–11
FEB
2011**

ARENAN för
CIVILSAMHÄLLE
och **VETENSKAP**

LEDNING



6	Vilka är de utmaningar inom det civila samhället och de ideella organisationernas verksamhet som behöver mer forskning?
7 - 9	Tema: Förutsättningar för civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter
10 - 13	Tema: Organisering och ledning av civilsamhället och den ideella sektorns villkor?
14 - 15	Tema: Betydelse av civilsamhället och den ideella sektorns verksamhet
16	Analys, kommentarer och tillägg
17	Överlämnade från Arenan till Vetenskapsrådet
18 - 19	Hur identifierade man utmaningarna?
20 - 21	QA, andra tips, idéer, synpunkter och kommentarer
22	Bakgrund: Över 200 miljoner till forskning om den ideella sektorn
23	Drivkraft: Alltmer fokus på forskning och utveckling
24 - 25	Vad säger forskningen om civilsamhället? 12 seminarier
26	En kommande karta över existerande forskning
26	The Future of Research on Non-Profits
27	Reflektioner om utmaningar för akademi och praktik /Mindre konkurrens och mer uppdrag /Existerande forskning en framgång /Samarbete farligt?
28 - 29	Hur går vi vidare? Forskningens betydelse idag och i morgon
31 - 32	Gränsdragningar mellan akademi och praktik: Hur forskning används /Finns fri och oberoende forskning /Forskare: vänner av kritik eller kritiska vänner /Frågor utan vetenskapliga svar /Utan kontakt med praktiker kommer forskningen snett
32	Reflektion kring samspelet mellan organisationerna och forskningen
33	Metoder för forskningssamarbeten /Forskningscirklar – ett sätt att demokratisera kunskapsbildning /Följeforskning: Ett alternativ till utvärderingar /Aktionsforskning: Förändring är målet
34 - 35	Tack...
36	Om IDEELL ARENA DÄR PASSIONEN UTVECKLAR



Vilka är de utmaningar inom det civila samhället och de ideella organisationernas verksamheter som behöver mer forskning?

Under Arenan för civilsamhälle och vetenskap identifierades ett antal utmaningar som behöver mer forskning. De som identifierade dessa utmaningar var delegater från civilsamhällets olika organisationer tillsammans med inbjudna forskare och representanter för myndigheter.

Utmaningarna sorterades in i tre teman: förutsättningar, organisation och ledning samt betydelse av civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter.

Utmaningarna överlämnades under Arenan även till Vetenskapsrådets Arne Jarrick - å deltagarnas vägnar - av Vårdförbundets Ingrid Frisk.

Tanken är att dessa utmaningar ska omvandlas till ett program för tillämpad forskning finansierat av Vetenskapsrådet. Hur kommer regeringen och Vetenskapsrådet anamma civilsamhällets utmaningar?

Redan idag kan organisationer och forskare inspireras av dessa utmaningar för att formulera gemensamma projekt med ömsesidiga intressen.

Vad behöver du och din organisation mer kunskap om?

Hur kan ni skapa samarbeten med andra organisationer och forskare för att realisera ert uppdrag?

Den här sammanställningen är ett referat av det arbete som gjordes på Arenan och bygger på bidrag från enskilda individer och grupper. En mer fullständig sammanställning har överlämnats till Vetenskapsrådet.



Tema: Förutsättningar för civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter

Samhällets utveckling: Hur påverkar samspel och utbyte med omvärlden?

En utmaning som behöver mer forskning, enligt delegaterna på Arenan för civilsamhälle och vetenskap, är den dynamiska relationen mellan civilsamhällets organisationer och omvärlden. Det har att göra med hur de ideella organisationerna påverkas och förändras i ett samspel med andra sektorer, organisationer och aktörer. Ett exempel på detta är de så kallade hybriderna - former som rör sig i gränslandet mellan näringsliv och civilsamhälle. Men det har också att göra med vad som händer inom den offentliga sektorn och på den internationella arenan.





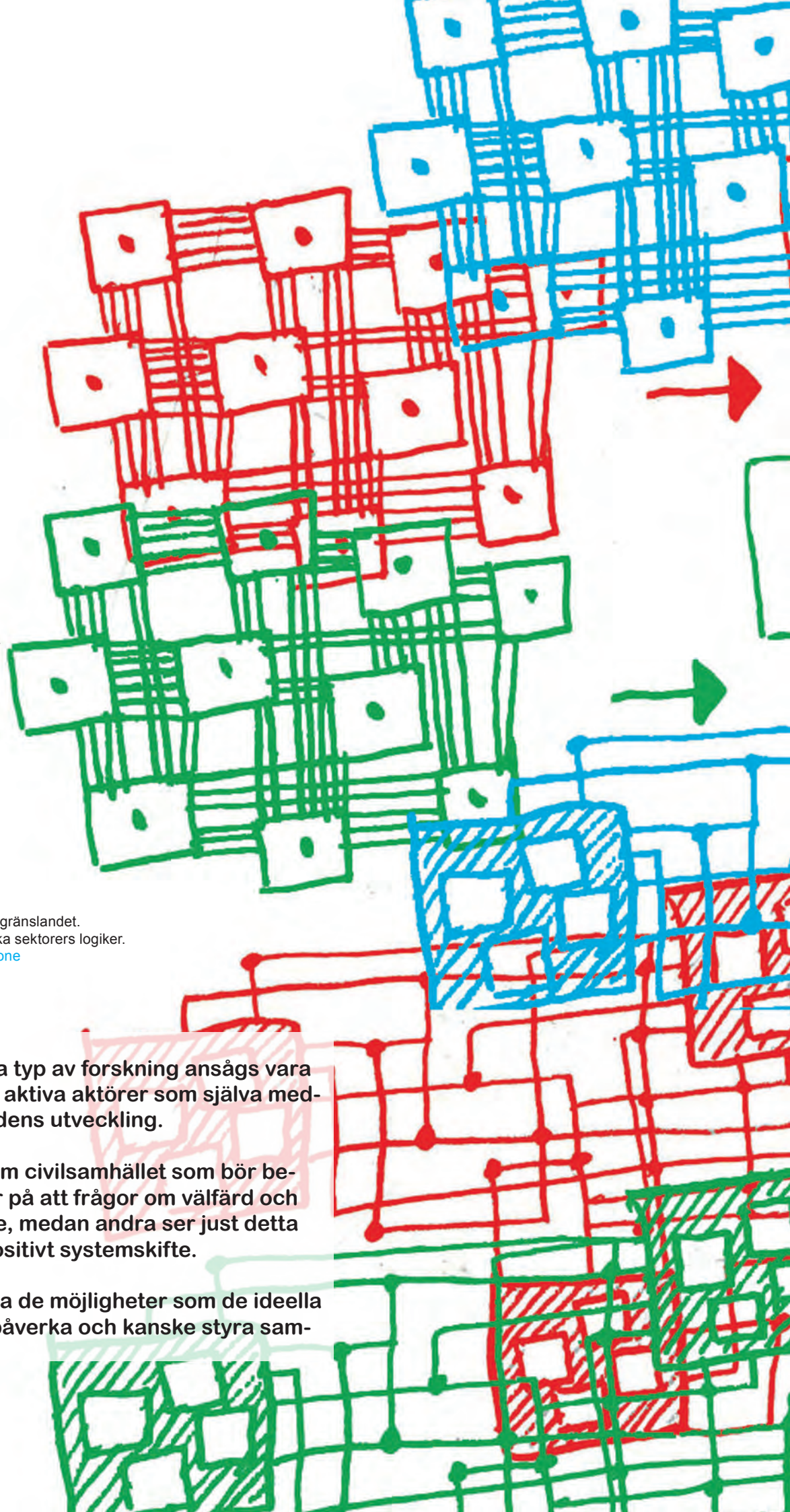
- Vilka är de viktigaste förändringskrafterna idag och i framtiden?
- Utmanas folkrörelsemodellen av alternativa organisationsmodeller?
- Kommer svenska modeller att ersättas av exempelvis välgörenhet i en angloamerikansk tappning?
- Vad kan detta betyda för civilsamhällets demokratiska fundament?
- Hur påverkas civilsamhället av EU och globaliseringen?
- Hur förändras civilsamhällets organisationer av samvärdet med näringslivet?
- Är samhällskontraktet mellan olika parter i samhället under omformning?

Både företag och föreningar tycks röra sig mot gränslandet. Då uppstår också hybrider, en blandning av olika sektors logiker.
[#civforsk 11:32 AM Feb 10th via Twitter for iPhone](#)

En centralt antagande i denna typ av forskning ansågs vara att organisationerna ses som aktiva aktörer som själva medverkar i och påverkar omvärldens utveckling.

Det finns också skillnader inom civilsamhället som bör belysas. Några delegater menar på att frågor om välfärd och service ska få större utrymme, medan andra ser just detta som källan till ett inte alltid positivt systemskifte.

Oavsett är målet att identifiera de möjligheter som de ideella organisationerna har för att påverka och kanske styra samhällets utveckling.





Strukturella förutsättningar: Vilken betydelse har finansiering och andra styrsystem?

En annan utmaning som behöver mer forskning är organisationernas strukturella förutsättningar.

Det handlar om incitament och ekonomiska villkor som påverkar organisationerna. Exempel på dessa inkluderar det statliga bidragssystemets utformning och skatteavdrag för gåvor. Men även momsfrågans betydelse lyftes fram tillsammans med tillgång till lokaler och anläggningar samt krav på rapportering och resultat.

- Hur påverkar styrsystem relationerna mellan sektorerna i samhället?
- Vilken betydelse har statens och det offentliga styrsystem för organisationernas handlingsutrymme?
- I vilken grad tar lagar och styrsystem hänsyn till de ideella organisationernas särart och unika värden?

En gemensam iakttagelse var trenden av likriktning och standardisering mot näringslivsmodeller. Koder, regler, kvalitetsystem och revisioner inlånande från näringslivet kan riskera att slå mot mångfald och civilsamhällets egna uppföljningsmodeller.

Frågor om makt och oberoende anses också vara viktiga att studera. Den så kallade överenskommelsen på det sociala området mellan civilsamhället och den offentliga sektorn kan fungera som exempel.

- Förändrar överenskommelsen de strukturella förutsättningarna? Och i sådana fall, hur och på vilket sätt?

Är samhällskontraktet mellan olika parter i samhället under omformning?

Wijkström: till och med Skattebetalarnas förening tycker det är ok med offentlig sektor [#civforsk](#) Fri
Feb 11 10:07:02 2011 via [Twitter for iPhone](#)

Hur oberoende kan man vara om 85% av en pengar kommer från Sida? Det forskas för lite om det säger Stenbeck.
[@sektor3](#) #civforsk Fri Feb 11 09:45:29 2011 via [Twitter for iPhone](#)



Tema: Organisering och ledning av civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter

Hur ändras relationerna mellan individ och organisation?

En ytterligare utmaning handlar om relationen mellan organisation och individ. Här behövs mer forskning i relation till frågor som:

- Varför stödjer och engagerar sig individer i olika verksamheter?
- Hur kan organisationer bättre fånga människors engagemang?

Individer och organisationer relaterar till varandra på olika sätt: som medlem, som anställd, som ideell och som förtroendevald. Nya relationer anas också, till exempel givare och volontärer.

- Hur ser samspelet ut mellan dessa olika grupper?
- Hur når en organisation bäst dessa olika grupperingar?
- Kan en organisation verka utan medlemmar och bara arbeta med aktivister?

Inom ramen för denna utmaning finns också frågor om professionaliseringen av de ideella organisationerna. Med professionalisering kan menas att anställda tar över fler roller och får mer inflytande i organisationerna.

- Vad betyder professionaliseringen för organisationen?

Frågor om jämställdhet och mångfald är viktiga. Brukarinflytande är också en del av detta.

- Hur arbetar man med jämställdhet, mångfald och brukarinflytande i organisationerna?
- Finns det hinder för vissa grupper att engagera sig?
- Arbetar de ideella organisationerna med att motverka segregation och främja tillit mellan människor?
- Hur fångar man de som inte deltar i organisationslivet?



Behövs kunskap och lärande?

Utmaningar kopplade till kunskap och lärande lyftes också fram.

Frågor om hur de ideella organisationerna bidrar till och är beroende av lärande är centrala. Det handlar om frågor som inbegriper men också går utanför det lärande som sker i studieförbund och folkhögskolor. Exempelvis hur engagerade människor i civilsamhället får tillgång till kunskap och lärande.

- Vilket utrymme finns för kunskap och lärande?
- Existerar den kompetens som behövs?
- Och är den tillgänglig för de som behöver den?
- Inkluderas nya individer och grupper i lärande?

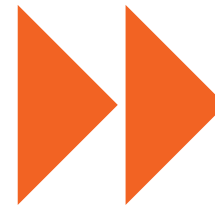
Utmaningar handlar också om organisationernas kollektiva lärande.

- Hur arbetar organisationer med kunskap för utveckling?
- Är processer för lärande mer eller mindre formella i det civila samhället än i andra delar av samhället?

Vilka möjligheter kommer med organisationsstrukturer?

Delegaterna menade också på att mer forskning behövs kring relationen mellan organisationsform och verksamhet.

I ett organisationslandskap som förändras är den ideella föreningen inte lika självklar längre. Alternativ som diskuteras handlar om organisationer i gränslandet mellan olika sektorer i samhället och som kan ha andra logiker. Aktiva val måste göras mellan exempelvis förening, stiftelse, företag och hybrid.



- Hur påverkas uppdraget av olika organisationsformer?
- Vad händer med röst, representation och påverkan i stiftelser och företag?
- Hur kan en styrelse styra en kompott av organisationsformer?



Är "socialt entreprenörskap" bara kejsarens nya kläder?

Hur påverkar nya initiativ det civila samhället?

En heterogen samling av utmaningar rörde nya former och initiativ.

Denna samling av utmaningar har att göra med centrala framtidsfrågor. Det handlar exempelvis om ungas organisering.

- Kan nya former och initiativ locka ungas engagemang? Och i sådana fall, hur och på vilket sätt?
- Är ungas sätt att organisera sig en fingervisning om framtiden?

Det har också att göra med "digitaliseringen", sociala medier och hur dessa rörelser påverkar de ideella organisationerna. Myndigheter arbetar exempelvis med medborgardelaktighet via digitala medier.

- Vad kan de ideella organisationerna lära av myndigheter och företag när det gäller digitaliseringen?

En tredje utmaning har att göra med nya former för organisering.

- Vilka nya former för organisering existerar?
- Hur påverkar dessa organisationsformer individens engagemang?
- Är "socialt entreprenörskap" bara kejsarens nya kläder?

Här finns också en oro för att mer tillfälliga samman slutningar och nätverk kan påverka de mer traditionella organisationernas möjligheter och vilja till stabilitet och kontinuitet.

Hur bör civilsamhällets särart bejakas?

Mer och ny kunskap behövs också i relation till civilsamhällets särart och hur den ska skyddas.

Delegaterna vid Arenan uttryckte att civilsamhällets roll som motor för nya idéer, värderingar och ideologier lätt kan tappas bort i all förändringsiver.

- Hur säkerställer de ideella organisationerna sin roll i att utveckla och driva nya idéer och värderingar i samhället?
- Hur hanterar det civila samhället sitt oberoende i samspel med den offentliga sektorn och näringslivet?

Finansieringsfrågan är viktig här, ofta i relation till beroendefrågan och vad förändringar i intäkter kan göra med organisationerna och deras verksamheter. En illustration av detta är momsfrågan. Ett antal organisationer har exempelvis agerat för att blockera eller lindra effekterna av EU:s krav på moms.



***STEP ON A
BUTTERFLY.
CHANGE THE
FUTURE OF
THE HUMAN
RACE!***

Tema: Betydelse av civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter

En utmaning som kräver mer kunskap är betydelsen av civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter i samhället.

Frågan om betydelse har två dimensioner.

Den ena handlar om uppdraget och att omsätta den egna visionen i handling och resultat. Det kan handla om att göra Sverige nyktrare, stoppa växthuseffekten, lindra effekter av krig, stärka barns rättigheter, frälsa fler människor, sänka skatterna eller organisera en fotbollsförening i varje by.

Den andra dimensionen handlar om hur det egna arbetet påverkar omvärlden bortom organisationens uppdrag.

- Hur bidrar civilsamhället till utvecklingen av samhället?
- Hur bidrar de ideella organisationerna till demokratin i samhället?
- Skapar det civila samhället socialt kapital? Och i sådana fall, hur och på vilket sätt?
- Vad händer när folkrörelsen möter företagsvärlden och anammar dess idéer och system?
- Hur påverkas civilsamhällets betydelse i samhällsutvecklingen av samspelet med de andra sektorerna i samhället?



Analys:

Viktiga utmaningar

Vilka utmaningar ansågs vara allra viktigast under samtalen? Även om alla utmaningar har stor betydelse, för enskilda eller grupper av organisationer, kan några särskilt viktiga utmaningar lyftas fram.

- Hur utvecklas samhället av samspelet mellan olika sektorer? Är vi på väg mot ett nytt "samhällskontrakt"? Och vilken roll tycks det civila samhället få eller ta i detta?
- Hur bör de ideella organisationerna hantera en komplex, föränderlig omvärld med motstridiga krav? Och samtidigt skapa legitimitet och generera resurser?
- Hur kan organisationerna förstå och förhålla sig till förändrade värderingar, nya organisationsformer, sociala medier och andra digitala strukturer?
- Hur bör de ideella organisationerna mäta verksamhetens resultat och betydelse? Utifrån sitt eget uppdrag, men även utifrån ett bredare samhällsperspektiv?

Underliggande teman

Ett par genomgående teman kan lyftas fram. Dessa teman genomsyrar alla utmaningar.

Komplex situation med uppdraget i fokus

Komplexiteten i de ideella organisationernas speciella situation finns som en undertext i flera av utmaningarna. Inte bara i lednings- och organisationsutmaningarna, utan även när det gäller nytta och påverkansarbete. Uppdraget går också som en röd tråd. Till exempel när det gäller syfte, ideologi och visioner.

Samspelet med de internationella arenorna

EU och det internationella sammanhanget är ett återkommande tema. Samspelet med de internationella arenorna är en förutsättning för verksamheterna i den ideella sektorn. Det handlar om frågor kring hur de svenska erfarenheterna och åsikterna påverkar EU. Men det handlar också om hur de internationella arenorna påverkar den svenska modellen och våra ideella organisationer.

Tillägg:

Frågor om forskningens roll

I samtalen om utmaningar som behöver mer kunskap identifierades också ett antal frågor med bäring på forskningens roll.

- Hur säkerställs att forskningen är relevant och i samklang med organisationernas behov?
- Hur kan satsning på tillämpad forskning leda till en utveckling i sektorn?

Frågor kring forskningen och organisationerna restes även från ett annat håll.

Hur använder praktiken forskningen? Studier visar att praktiken sällan använder forskning eller tolkar resultaten i strid med forskningens egna tolkningar. Hur säkerställer vi att det blir annorlunda denna gång? Var finns det fortsatta samrådet mellan forskare, myndigheter och de ideella organisationerna?

Återkommande studier där förändringar över tid blir synliga är också viktiga. Men även behovet av statistik och ekonomiska data.



Nöden ger konstiga sängkamrater.

Kommentarer: Enighet och kunskapsfläckar

Janne Ström, medlem i redaktionsrådet, hur gick det att identifiera utmaningar som kräver mer kunskap?

- Jag tycker att det var ett mycket rikt samtal. Mycket imponerad av insatserna från alla deltagare och de olika grupperna. Nu har vi identifierat ett antal utmaningar som behöver mer forskning.

Delegaterna fick också möjlighet att kommentera redaktionsrådets sortering av alla utmaningar som identifierats i plenum. I stort sett ansåg alla delegater att de övergripande utmaningarna väl fångade samtalen. Man upplevde också att processen för att ta fram utmaningarna fungerade.

En delegat ansåg att utmaningarna var brett formulerade och frågade om de skulle smaltas av innan forskningen initierades. En annan person påpekade att det var en väldigt hög abstraktionsnivå.

Några så kallade "dark horses" fick också utrymme.

- Men jag är också medveten om att vissa utmaningar kan ha försvunnit på vägen, säger Janne Ström. De så kallade "dark horses", de kunskapsfläckar som är på gång i utkanten av vårt arbete. Jag undrar om vi begick våld på några av dessa?

Exempelvis lyfte några av delegaterna fram vikten av kontinuerliga och jämförande studier som förslag på "dark horses". En delegat ville också se mer studier av regression av implementerande projekt.

Överlämnande: från Arenan till Vetenskapsrådet

Utmaningarna överlämnades under Arenan för civilsamhälle och vetenskap även till Vetenskapsrådets Arne Jarrick - å deltagarnas vägnar - av Vårdförbundets Ingrid Frisk. Så här sa hon:

- Arenan för civilsamhälle och vetenskap har varit en värdefull mötesplats. Att möta forskare, representanter från Vetenskapsrådet och praktiker. Att få tänka fritt och stort - inte bara rätt. Det känns som mycket unikt att få göra det.

Jag säger som Shakespeare: Nöden ger konstiga sängkamrater. Ni har fått pengarna. Men ni är också tvungna att samarbeta med oss.

Vi behöver kunskapen för att kunna gå från tro till vetande. Kanske är det som att svära i kyrkan? Många av våra organisationer bygger på "tron". Men vi behöver också kunskap, för att kunna vila på goda argument och god kunskap. Förväntningar är stora.

Jag tänker också på behovs- och beställarstyrd forskning. Vi pratar om akademi och praktik. Kunskap och okunskap. Det finns ett respektavstånd till akademi och vetenskap, kanske historiska och kulturella skäl?

Det är dock bra att vi möts på detta sätt. Det gör det personligt, när vi får se varandra i ögonen.

Jag vill ge dig ett surdegsbröd som tack för er medverkan. Kan man muta vetenskapen? Blir det svårt för dig? Att ta emot det som en gåva? Men jag vill också ge dig ett bröd till, som du kan ge tillbaka mig. Så att det inte blir en muta trots allt.



Här kommer nu överlämningen av alla utmaningar som behöver mer kunskap! Det är detta som vi delegater har producerat. De finns här, på denna USB-sticka.

Allt kanske inte finns där. Till exempel från vår grupp fackföreningens förändring i samhället. Du kan ju komma ihåg det, Arne. Fackföreningsrörelsen kan kanske också få rum?

Arne Jarrick svarade:

- It takes two to tango. Vi har samarbetat och det har varit fantastiskt trevligt. Jag skäms att jag bara är passiv medlem.

Nu har vi det trevligt, du och jag, men jag vet att ett antal är irriterade på oss alla redan. Några andra kommer att bli det framöver.

När vi ska formulera utlysningen tar vi hänsyn till ett antal saker: Vi har ett uppdrag och vi ska självständigt förvalta det uppdraget. Det är inget ministerstyre i detta land. Vi måste också ta hänsyn till uppdragets formulering. Men även till de behov som ni har uttryckt och till de vetenskapliga behoven. Vetenskapsrådets huvuduppdrag och forskningsläget har också betydelse. Till exempel den forskning som finns och som nyligen har fått pengar.

Det har varit kul att träffa så mycket bra folk - folk som är beredda att ta ansvar.

Tanken är att delegaternas utmaningar ska omvandlas till ett program för tillämpad forskning finansierat av Vetenskapsrådet.

Kommer regeringen och Vetenskapsrådet anamma civilsamhällets utmaningar?

Utmaningar som behöver mer kunskap: Hur identifierar man dem?

Utifrån en frågeställning som riktade sig till delegater - det vill säga representer från ideella organisationer, myndigheter och forskare - genomfördes en process för att fånga de utmaningar och behov som kräver mer kunskap.

- Använd gärna processen som en inspiration för att ta fram utmaningar i din egen organisation. Vilka kunskapsbehov har er organisation? Hur kan ni tillsammans lära och utveckla er verksamhet med hjälp av forskare?

*

Hur påverkar statsbidrag, samverkan och sponsring förtroendet för en organisation?
Hur leder man en komplex organisation med ett komplext uppdrag?
Under vilka betingelser sker god samverkan?
Mätning av påverkansarbetets resultat? Spelar det man gör någon roll?

Välgörenhet vs generella "rättigheter".
Hur påverkas mottagaren?
Hur mäter man "värdet" av att en "utanför"-person kommer till innanförskap?
Vad är konsekvenserna av bidragsgivning istället för fasta stöd?

Har det blivit ändring i vår föreningsbenägenhet?
Intern demokrati: engagemang, drivkrafter, hur kanalisera?

Hur upprätthålls oberoendet till staten och övriga aktörer?
Övriga maktrelationer - lokal, national, regional nivå.
Organisationernas värdegrund: förändring eller kommunikationsproblem?
Människor som inte deltar i ideella organisationer.
Former för organisering för människor som inte deltar i frivilligt arbete.

Civilsamhällets arenor. Vad händer i en globaliserad värld?
Medlemskap. Former för delaktighet/inflytande. Hur kanalisera engagemanget?
Definitionen av begreppet civilsamhället ("heffaklumpen")?

Vad händer med folkrörelsen?

Att ta fram en karta över utmaningar

Under Arenans andra konferensdag delades delegaterna in i åtta grupper. Samtalsledare från Vetenskapsrådet med stöd från medarbetare från Sensus studieförbund höll ihop och dokumenterade diskussionerna.

Avsikten var att skapa delaktighet och att möjliggöra att alla kunde komma till tals. Det skulle också skapas förutsättningar för ett öppet samtal, där identifierade utmaningar kunde utvecklas och förfinas.

Inbjudna till gruppdiskussionerna var samtliga delegater. Det vill säga representanter för ett antal ideella organisationer och myndigheter samt inbjudna forskare.



* Några av utmaningarna som skrevs på post-it lappar.



Prioritera bidrag från varje grupp

Samtalen i grupperna pågick i en och en halv timme. Arbetet delades upp i fem delar:

- Egen reflektion kring "Viktiga utmaningar som kräver mer kunskap". Reflektionen skulle relatera till den egna erfarenheten och eventuella samtal som förts i den egna organisationen innan konferensen.
- Fri diskussion i grupper om tre personer kring "Viktiga utmaningar som kräver mer kunskap". Syftet var att skärpa, förfinas och förtydliga de egna utmaningarna.
- Var och en definierade sedan tre utmaningar som kräver mer kunskap. Utmaningarna skrevs på post-it lappar. Kort presentation av respektive persons utmaningar följde.
- Därefter grupperades lapparna på tavlan utifrån likheter i teman/frågor/ämnen. Gruppen konkretiserade,

preciserade och exemplifierade kunskapsbehoven gemensamt.

- Slutligen graderades temaområdena och en prioriteringslista skapades. De tre viktigaste prioriterade temaområdena fördes därefter vidare till ett "redaktionsråd" för ytterligare en gruppering.

Redaktionsrådet sammanfogar bidragen

Redaktionsrådet bestod av representanter från Vetenskapsrådet, Sensus studieförbund, IDEELL ARENA och en forskare från Ersta Sköndal högskola.

Alla grupperas resultat sammanfogades till en presentation där grupperingen gjordes i närvaron av samtliga grupperas samtalsledare och biträdande samtalsledare.

Grupperingen underlättades av tre i förväg formulerade rubriker:

- Förutsättningar för civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter
- Organisering och ledning av civilsamhället och den ideella sektorn
- Betydelsen av civilsamhället och den ideella sektorns verksamheter

Presentation av de preliminära resultaten skedde sedan i plenum av redaktionsrådet.

För att ytterligare ge möjligheter till att påverka processen skickades en enkät ut en vecka efter Arenan. Enkäten skickades även till personer som var anmälda, men som hade fått förhinder och inte kunnat delta. **Se sidan 20.**

Den slutliga rapporteringen till delegater och Vetenskapsrådet bygger på redaktionsrådets presentation, kommentarer i plenum, de anteckningar som fördes i gruppdiskussionerna och enkätsvaren.

Fullständig rapport finns att ladda ner på www.ideellarena.se

För att ytterligare ge möjligheter till att påverka processen skickades en enkät ut en vecka efter Arenan

Fråga: Vilka viktiga utmaningar saknades?

Svar:

- Jag tycker att det som kom fram täcker in det jag anser vara väsentligt.
- För mig blev det tydligt vilka fina möjligheter för samverkan som finns.
- De ideella organisationerna skulle kunna "höja" nivån lite och inte vara så "vördnadsfulla" inför Forskningen!
- Jag tycker att frågor som rör synliggörandet av sektorn i relation till de andra sektorerna är viktiga, både ledarskapskompetens och det som rör politiska och ekonomiska villkor/förutsättningar för verksamheten och hur det strukturerar civila samhället.
- Det som inte diskuterades speciellt nämnvärt under konferenser rör hur teknologi samverkan med utveckling av det civila samhällets organisationer och aktiviteter.
- Jag är nöjd med det som kom fram och presenterades under fredagen.
- EU-perspektivets påverkan både i form av förändrat regelverk och beslut och i form av kulturförändring.
- Återkommande grundforskning med Ersta gällande ideellt engagemang och HHS gällande ideella föreningar.
- Finns väldigt viktiga och genomgripande förändringar som det behövs mer forskning kring, och där vi i Sverige hittills bara ytligt nosat på ytan. Dock bristande forskningsresurser generellt som gör att vi får en ytlig nivå med små punktinsatser forskningsvis. Det gör också att mycket av samhällsdebatten på området blir både ytlig och naiv och missar centrala processer och frågeställningar.
- Tycker det vore intressant med forskning kring vad som gör att vissa ideella brinner i 2 månader och andra i 45 år. Som ideell organisation vill man så klart att människor skall brinna längre.
- Former för samverkan mellan praktiker och akademiker.
- Det mesta var nog uppe på något sätt. Det viktiga är väl frågan om vad som prioriteras nu i mixen av alla viljor. För mig som praktiker är det viktigt att vi kan ha nytta av forskningen. För att vi ska kunna ha det är det nog viktigt att forskningen utgår från våra perspektiv och att vi inte ses som studieobjekt i en teoretisk modell.
- Jag ser gärna speciellt att frågan om nätverksorganisering med bibehållet säkrande av demokratin belyses särskilt. Jag har läst Twitter-flödet på #civforsk så jag vet att diskussion om viktiga forskningsfrågor kring civilsamhället kom upp.

Fråga: Har du synpunkter på gruppdiskussionerna som helhet?

Svar:

- Det vore bra om vi haft lite mer tid på oss!
- Svårt att få en mera global bild på ämnena som togs upp.
- Var och en fokuserad på sin inriktning.
- Tyckte det var bra med tydliga instruktioner då det var kort om tid, men arbetssättet möjliggjorde att flera goda idéer framkom.
- Mycket bra. Alla kom till tals och var engagerade. Det fanns dock en tendens att försöka klustra in mycket i få kluster, något nästan med "skohorn", men absolut inte mot någons vilja. Men det medför att det kan bli såväl otydligt som urvattnat. Ibland kan röstning och "lite konflikt" var mer utvecklande.
- Bra diskussioner med kompetent ledning.
- Även om idén med att processa fram några övergripande frågeställningar och prioritera är god, så upplevde jag att just spetsen och mycket av det intressanta fick stryka på foten när metoden syftar till konsensus.
- Bra, men kanske väl styrda.
- Viktigt med forskning kring det lokala föreningslivet.
- Vi skulle antagligen behövt mer tid för att kunna bli mer konkreta i sammanställningen. Nu blev sammanställningarna (från gruppen och totalt) väldigt abstrakta.
- För kort tid och process-ledaren kunde styrt bättre.
- Det resultat som överlämnades speglade inte helt och hållet djupet i diskussionerna i grupperna - bra att även dessa protokollförts!
- De var mycket bra i vår grupp. Samtalsledaren höll tråden och lät det inte flyta iväg.
- Tiden var i och för sig knapp men diskussionerna leddes så bra att det ändå inte blev stressigt.
- Det var väldigt bra. Vi kunde gärna ha arbetat mer med den här typen av diskussioner/metoder och mindre med traditionella föreläsningar.
- Processen var bra men ledde inte riktigt till så skarpa förslag som jag innan tänkt mig.
- Jag tycker att de genomfördes på ett utmärkt sätt. Bra att metodiken var ganska tydlig och uppstyrd.
- Trots tidsbrist tyckte jag dessa fungerade mycket bra. Ett av problemen var att man inte fick info om hur Vetenskapsrådet skulle gå vidare med det som överlämnades. VR:s gruppleddare kunde inte svara frågan. På det sättet blev målet med gruppvövningen oklar.



Andra tips, idéer, synpunkter eller kommentarer

- Tyvärr så har jag inte sett sammanvägningen av resultatet som känns oerhört intressant.
- Att redan från början tänka hur forskningsresultatet, oavsett vad det blir, kan användas och spridas, så att det får effekt för fler och påverkar utvecklingen inom sektorn mer.
- Viktigt med redovisning av vad som blir av de lämnade förslagen. Också viktigt med kontinuerlig redovisning från Vetenskapsrådet och forskarna om vad som sker (överhuvudtaget) inom forskningen om civilsamhället.
- Tack för att ni öppnat upp dialog. Det är bra att Ideell Arena och Vetenskapsrådet tillsammans ser vikten med dialog. Vi ser med glädje till nästa års dialog. Heja det lokala föreningslivet!
- Visst behövs det mycket mer forskning på fältet, och mer behovsstyrd forskning. Men problemet är att denna

vilar på en mycket bräcklig och svag grund eftersom den allmänna grundforskningen har så lite resurser. Då finns det ingen riktig bas att bygga någon behovsstyrd riktad forskning på. Kedjan blir aldrig starkare än den svagaste länken.

- Glöm inte den "icke"-behovsstyrda forskningen - det är den som ger mest spännande resultat.
- Det vore intressant att få veta hur processen kommer att se ut framöver - viktigt att den känns transparent och genomtänkt. Vore också intressant att få veta hur mycket pengar och över hur många år som det handlar om.
- Det är viktigt att rapporter om hur arbetet fortskrider skickas ut till de som deltagit.
- Fler möten över gränserna kommer rimligtvis att tydliggöra mer riktad och adekvat forskning men också tilläm-

pad kunskap från forskningsresultat.

- Tydliggöra VR:s roll som ska samverka med civila samhällets organisationer samt myndigheter i att genomföra uppdraget.



Över 200 miljoner till forskning om den ideella sektorn

Enligt regeringen har de ideella krafterna haft en fundamental betydelse för demokratin i Sverige. Regeringen presenterade därför i december 2009 propositionen En politik för det civila samhället.

En del i den är satsningen på ett större forskningsprogram om den ideella sektorn eller civilsamhället.

IDEELL ARENA har länge på olika sätt arbetat för att ett sådant program skulle komma till stånd och konstaterar med stor glädje att förutsättningarna för en kraftfull kunskapsutveckling är på plats.

- Ett större forskningsprogram bidrar inte bara till att utveckla forskningen; det blir även på sikt ett stöd för att utveckla våra organisationer och för att ytterligare synliggöra kraften i våra verksamheter, säger Stefan Bergh, ordförande i IDEELL ARENA.

Forskningsprogrammet ska enligt regeringen handla om det civila samhällets roll och villkor, och gäller framförallt organiserat kollektivt agerande utanför statens eller marknadens kontroll.

I satsningen ingår ett tvärvetenskapligt program för grundforskning och spridning av forskningsbaserad kunskap.

Programmet för grundforskning påbörjades 2010 och finansieras av Vetenskapsrådet.

Detta utökas nu med ytterligare initiativ till behovsmotiverad forskning om civilsamhället och till informationsinsatser av olika slag. Ett förberedande steg inför detta initiativ var för Vetenskapsrådet att tillsammans med IDEELL ARENA samarbeta Arenan för civilsamhälle och vetenskap.

Bakgrund

Enligt regeringen har de ideella krafterna haft en

Alltmer fokus på forskning och utveckling

Drivkraft

Att utveckla ledarskapet kräver ett ständigt sökande efter ny kunskap. Forskning om ideella organisationer och ledarskap kan bidra till förståelsen av den egna verksamheten och omvärlden. Den kan också innebära ett ifrågasättande av ideella organisationers tankesätt och handlingar.

Begrepp och modeller inom ledarskap är dock inte alltid anpassade för ideella organisationers verksamhet och vardag. Snarare är det så att ideella organisationer sällan finns representerade som exempel inom forskning eller universitetsutbildningar.

Ett flertal aktörer och organisationer arbetar därför med att öka dialogen mellan forskare och organisationer samt att öka möjligheterna för att forskning ska kunna bedrivas. Detta för att möjliggöra forskning på ideella organisationers särskilda förutsättningar och för att på sikt få påverka universitetsutbildningarna.

Behov av forskning och utveckling

Det finns ett behov av mer forskning inom området ideella organisationer och ledarskap. Det gäller både forskning som ligger den vardagliga verksamheten nära, den så kallade behovsmotiverade forskningen, såväl som grundforskning.

I takt med att grundforskningen uppmärksammar de ideella organisationerna, efterfrågas också mer behovsmotiverad forskning. Det kan handla om att anpassa de mer generella resultaten från grundforskningen till specifika situationer. Eller så kan det handla om samarbeten mellan akademi och praktik för att belysa enskilda organisationers utmaningar.

I ett klimat där gränserna mellan akademi och praktik delvis suddas ut är forskning och utveckling i samarbete mellan forskare och organisationsrepresentanter ett alltmer angeläget och relevant område. Arenan för vetenskap och civilsamhället är ett av många spännande exempel på denna trend.

fundamental betydelse för demokratin i Sverige.



Vad säger forskningen om civilsamhället?

Under första dagen presenterades ett axplock av planerade och pågående forskningsprojekt. I parallella seminarier sparrades forskarna av ledare för den ideella sektorn.

(Mer information om forskarna och deras forskningsprojekt hittar du på www.ideellarena.se.

Där du även kan se kommentarer från seminarier.)

Deltagarna fick en bild av en del av den forskning som bedrivs om civilsamhället och dess organisationer. Det gavs också utrymme för diskussioner med kollegor och forskare.





▶ /Civilsamhällets gränsland: Globala marknader och frågan om ansvarighet. Christina Garsten (professor, Stockholms universitet) och Christine Eriksson (utvecklingschef, Lärarförbundet)

▶ /Om organisation och ledarskap i gränslandet mellan ideellt och kommersiellt. Johan Hvenmark (doktor, Ersta Sköndal högskola) och Staffan Josephson (generalsekreterare, Hjärt-lungfonden)

▶ /Den kinesiska staten utmanad – formeringen av nya medborgarnormer i ett framväxande civilsamhälle. Johan Lagerkvist (doktor, Utrikespolitiska Institutet) och Lise Bergh (generalsekreterare, Amnesty)

▶ /Svenskarnas stora ideella engagemang – hur och varför? Lars Svedberg (professor, Ersta Sköndal högskola) och Bo Sköld (generalsekreterare, Friluftsrådet)

▶ /Ideella föreningar, aktiebolag eller hybrider? Förändrade ekonomiska förutsättningar och det ideella arbetets betydelse för svenska idrottsföreningar 1960-2009. Helén Strömberg (lektor, Umeå universitet) och Stefan Bengtsson (generalsekreterare, Gymnastikförbundet)

▶ /Pluralism eller fragmentering – civilsamhälle och social splittring. Jens Sörensen (docent, Göteborgs universitet och Utrikespolitiska Institutet) och Ingrid Frisk (vice ordförande, Vårdförbundet)

▶ /Forskning och praktik i samverkan för innovativ och entreprenöriell utveckling. Malin Gawell (doktor, Institutet för entreprenörskaps- och småföretagsforskning) och David Sundén (direktor, Västerås Stadsmission)

▶ /Gränslandet mellan civilsamhälle och privatliv. Elisabeth Lindberg (doktor, Stockholms universitet) och Anna Stannervik (generalsekreterare, Personskadeförbundet RTP)

▶ /Idealitet i omvandling? Det civila samhällets organisationer på det psykiatriska området. Urban Markström (lektor, Umeå universitet) och Björn Asplund (klubbhuschef, Fountain House Stockholm)

▶ /Civilsamhälle bortom nationalstaten: Ideella organisationer som transnationella aktörer. Marta Reuter (doktor, Stockholms universitet) och Helena Johanson (internationell chef, TCO)

▶ /Civilsamhället i kläm mellan stat och marknad: Historiska perspektiv på den samtida "politiken för det civila samhället". Lars Trägårdh (professor, Ersta Sköndal högskola) och Per Stenbeck (generalsekreterare, WaterAid)

▶ /Påverkar EU det svenska civila samhället? Exempel från pågående forskning. Håkan Johansson (docent, Lund universitet) och Ludvig Sandberg (politisk sakkunnig, Forum för Frivilligt Socialt Arbete)

En kommande karta över existerande forskning

I en preliminär översikt av den existerande svenska och internationella forskningen fick deltagarna reda på att forskningen om civilsamhället är väl etablerad. Men frågan ställdes också om civilsamhället kan liknas vid en allmänning? Under 2012 kommer en slutgiltig sammanställning.

Bakgrunden är att Vetenskapsrådet har uppdragit åt docent Elisabeth Lilja, Stockholms universitet, och professor Martin Åberg, Karlstads universitet, att under år 2011 göra en forskningsöversikt över existerande och pågående forskning om civilsamhället.

Under Arenan redovisade de båda sina utgångspunkter och några av sina preliminära iakttagelser. Martin Åberg konstaterade att forskningsfältet idag framstår som väl etablerat. Exempel på detta är att det finns kvalificerad publicering och internationella tidskrifter.

Elisabeth Lilja diskuterade tendenser till kulturalisering och estetisering i vårt samhälle. Hon frågade vad detta kan betyda för civilsamhället som offentlig arena. Är civilsamhället platsen för offentligt samtal eller beslutsfattande? Och kan civilsamhället liknas vid en "allmänning"?

Håll utkik efter forskningsöversikten av forskningen om civilsamhället, som enligt Vetenskapsrådet kommer att publiceras under 2012.

The Future of Research on Non-Profits

Professor Dennis R. Young var inbjuden som talare på IDEELL ARENA:s kick-off redan 1999. Han redogjorde då för ledarskapsutbildningens utveckling i USA:s ideella sektor. Elva år senare var han nu tillbaka för att dela med sig av sina reflektioner om hur forskningen har utvecklats i USA. Men han lyfte även fram hur praktik och akademi samarbetar.

Förutom att lyfta fram viktiga områden för framtida forskning, pratade Young framförallt om samarbetet mellan akademi och praktik. Han såg goda möjligheter till samverkan av denna typ.

- Akademiker och praktiker är väldigt lika, världen över, när det gäller forskning, menade Dennis R. Young.

Akademiker strävar efter – och "live and die by" – noggrann och generaliserbar forskning som kan bli publicerad i forskargranskade tidskrifter och som uppfyller vetenskapliga krav.

- Praktiker å andra sidan vill ha tydliga, relevanta och förståeliga resultat som kan omvandlas till handling, hävdade Young.

Trots detta menade Young på att samarbete mellan akademiker och praktiker är både möjligt och eftersträvanvärt. Många praktiker är genuint intresserade av forskning, och många akademiker motiveras av att forska om och lära från praktikernas kunskap och erfarenheter.

- Det som krävs för framgångsrika samarbeten är ömsesidig respekt och förståelse för varandras behov och drivkrafter.

Viktiga områden för framtida forskning, enligt Young, inkluderade:

- Styrning
- Finansiering
- Resultatmätning
- Tillväxtstrategier
- Konkurrens och samarbeten
- Strategier för påverkansarbete
- Strategier för att leda frivilliga och anställda
- Lagar, skatter och regleringar

Dennis R. Young pratade också om hur forskningen om civilsamhället har utvecklats i USA under flera decennier.

Han framhöll att civilsamhället visserligen existerade i början på 1970-talet, men inte som kunskaps- och forskningsfält. Det som drev fram detta var att ideella organisationer runt den här tidpunkten kom under politiskt tryck från den amerikanska kongressen.

Detta tryck skapade ett behov av forskningsbaserade fakta om de ideella organisationernas verksamhet och roll i samhället. Något som har som fått som konsekvens att det nu finns en rad forskningsinstitut och akademiska utbildningar om civilsamhället, liksom väletablerade tidskrifter.

De amerikanska forskarna upptäckte så småningom att civilsamhället inte var en unik företeelse för det ame-

rikanska samhället. I Europa fanns sedan länge ett lika omfattande civilt samhälle. Den var dessutom i många fall väl utforskad. Dit hörde, enligt Young, till exempel forskningen om de ideella organisationerna i Skandinavien, och inte minst folkrörelseforskningen.

Dennis R. Youngs forskningsintresse rör främst ideella organisationers ekonomi, finansiering och styrning. Han har även varit drivande i att bygga en stark infrastruktur kring den amerikanska forskningen genom att starta och utveckla flera olika forskningscenter, tidskrifter, forskningskonferenser och nätverk. Young är också initiativtagare till en ny tidskrift: Nonprofit Policy Forum.

(Se en intervju med Dennis och ladda ned hans presentation på www.ideellarena.se)

Följ gärna Dennis Youngs blogg där han bl a reflekterar från konferensen och på <http://aysps.gsu.edu/nsp/5372.html#Feb11>



Reflektioner om utmaningar för akademi och praktik

I en efterföljande diskussion om utmaningar för akademi och praktik åskådliggjordes tydligt några av de skillnader som ofta kommer i dagen när det gäller hur och när forskare och praktiker kommer in på gemensamma frågor. Vilken kunskap behövs idag? Har vi fastnat i folkrörelsemodellen? Och kan det vara farligt att blanda samman akademiker och praktiker, var några frågor som ställdes.

Mindre konkurrens och mer uppdrag

Charlotte Petri Gornitzka, generaldirektör för Sida och ledamot i Vetenskapsrådets styrelse, inledde det reflekterande passet med att understryka behovet av kunskapsutveckling om de ideella organisationerna.

- Men vilken kunskap behövs idag? undrade Petri Gornitzka.

Den forskning som initierades av bland annat Cancerfonden och Röda Korset under 1990-talet handlade mycket om den ideella sektorns storlek och betydelse i Sverige.

Även idag är fokus på branschens förutsättningar i ett nationellt perspektiv, menade hon.

-Jag tror att vi framöver behöver fokusera mer på grunduppdraget än på den nationella konkurrensen mellan organisationer.

Enligt Petri Gornitzka har organisationerna konkurrerat alltför mycket om uppmärksamhet i olika media, när de borde handla om hur väl de utför sina uppdrag. Hon undrade också om vissa organisationer mår mer om sin organisationsform, som folkrörelsen, än att ställa frågan vad som är det effektivaste sättet att arbeta för uppdraget.

Charlotte avslutade med uppmaningen att identifiera hur och vem som ska använda resultaten av forskningen. Vem vill veta detta? Först efter detta kan man ta itu med frågan om vilka utmaningar som behöver mer kunskap.

Existerande forskning en framgång

Lars Pettersson, generalsekreterare för Famna underströk att han ser positivt på den typ av möten som Arenan och Vetenskapsrådets forskningsprogram ger möjligheter till.

- I likhet med Dennis R. Young ser jag optimistiskt på möjligheterna till möten mellan forskning och praktiker, sa Pettersson.

Pettersson framhöll även att den forskning om civilsamhället som utförts och utförs av ledande svenska forskare har fått tydligt genomslag i offentliga utredningar och propositioner.

- Tittar vi tillbaka på den forskning som har gjorts så är det en framgångssaga. Forskningen har påverkat samhällsutvecklingen och politiska dokument refererar ständigt till denna forskning, menade Lars Pettersson.

Samarbete farligt?

Arne Jarrick, huvudsekreterare vid Vetenskapsrådet, såg också positivt på de möten han observerat under seminarierna. Samtidigt varnade han för att blanda samman forskar- och praktikerrollerna. Forskare och för den del Vetenskapsrådet ser sig gärna som en aktör i arrangemang som Arenan.

Däremot ska forskare, enligt Arne Jarrick, inte vara partner med den eller dem som är föremål för själva forskningen.

Hur går vi vidare?

Hur kan ledare, representanter, delegater och intresserade gå vidare från Arenan? En mängd utmaningar som behöver mer kunskap identifierades. Nya kontakter skapades inom och mellan akademi och praktik. En stabil grund finns för framtida insatser inom forskning och utveckling.

I avvaktan på Vetenskapsrådets utlysning av program för grund- och tillämpad forskning kan verksamhet realiserats redan idag. Den existerande forskningen kan omsättas i handling och verksamhet. Fler aktörer kan bjudas in till samverkan mellan akademi och praktik. Och ny kunskap kan bildas i samverkan mellan forskare och praktiker.

Men hur gör man på egen hand? Vilka möjligheter och problem finns? Finns det goda exempel på samverkan samt forskning och utveckling som kan användas som inspiration och förebilder? Bör man dra upp gränserna mellan forskarnas uppdrag och sektorns uppdrag? Man vill ju inte forska snett, som en av deltagarna påpekade.



Forskningens betydelse idag och imorgon

Vad har den existerande och pågående forskningen haft för betydelse för de ideella organisationerna och civilsamhället? Vad kan forskningen spela för roll under de kommande tio åren? Utifrån dessa frågor identifierade tre ledande företrädare för den ideella sektorn vilken betydelse forskning och utveckling har haft för dem och deras organisationer.

Lise Bergh, generalsekreterare för Amnesty, lyfte fram hur forskningen har uppmärksammat språkets betydelse. Att det finns värderingar och ideologier bakom ord som till exempel varumärke. En annan betydelse har varit att visa på civilsamhällets särart och de skillnader som existerar mellan ideella organisationer och myndigheter och företag.

Stefan Bergh, generalsekreterare i IOGT-NTO, reflekterade över forskningens roll i utbildningsprogram som Lion och Fenix. Han lyfte också fram hur forskningen har synliggjort idrottens betydelse i samhället och hur forskningsresultat har varit viktiga i det opinionsbildande arbetet.

Christine Eriksson, utvecklingschef på Lärarförbundet, pekade på det spännande som sker i mötet med forskare, där man tvingas formulera sig och med deras hjälp kritiskt kan granska den egna verksamheten. En fråga som har lyfts med hjälp av forskningen var också medlemskapets betydelse och hur det kan ses som en konkurrensutsatt relation. Andra frågor var uppdragets betydelse och kommunikation som en strategisk plattform.

Stefan Bergh berättade om att IDEELL ARENA nyligen har tillsatt ett vetenskapligt råd. Syftet med rådet är att få till stånd och säkerställa forskningen i Sverige. Man vill också samla en grupp forskare för att få till ett samtal om uppslag till ny forskning och hur man kan sprida den kunskap som redan existerar.

På frågan om vilka frågor som borde uppmärksammas mer kom flera förslag från de tre företrädarna. Forskningen om språkets betydelse borde utvecklas. Mer kunskap behövs också om varför människor jobbar ideellt. Relationen mellan medlemmar och uppdrag var också viktig. Professionaliseringens betydelse och vad det betyder för människors vilja att organisera sig och vara aktiva. Mer kritiska funderingar belystes också, som om förtroendevalda är en utdöende art eller om Facebook och Twitter kommer att ersätta folkrörelsedemokratin.

Att fundera på:

För att kunna diskutera och verka i den ideella sektorn utifrån dess egna förutsättningar är det frågan om ett eget språkbruk bör användas. Det är dock inte helt enkelt att bestämma sig för hur man ska benämna sektorn och dess organisationer.

Utifrån Lise Berghs diskussion om särart, gör en egen lista över det som är unikt med ideella organisationer och den ideella sektorn. Jämför gärna listan med de olika begrepp och termer som används i denna publikation. Vilken betydelse har språket och de ord vi använder för att beskriva det civila samhället, dess organisationer och aktiviteter?



FIRST TELEVISION PICTURE FROM SPACE
TIROS I SATELLITE APRIL 1, 1960



Whose space is it anyway?

Vore intressant att titta på Postkodlotteriets roll och inverkan på andra organisationer
[#civforsk](#) 9:45 AM Feb 11th via [TweetDeck](#)

Gränsdragningar mellan akademi och praktik: Hur forskning används

På temat vad forskningen spelar för roll för den egna organisationen och verksamheten reflekterade och diskuterade fyra organisationsföreträdare.

Gemensamt för dem var att de i någon form arbetade med forskning och utveckling.

Arne Jarrick, huvudsekreterare vid Vetenskapsrådet, hade bett representanterna att fundera på fyra frågeområden av allmängiltig karaktär:



• I vilken mån och på vilket sätt bygger ni er verksamhet på vetenskaplig kunskap? Hur pass känsliga är ni för vetenskapliga rön som strider mot er verksamhet? Hur beredda är ni på att ändra på er?

• Vad ser ni för avgörande kunskapsluckor? I ljuset av er verksamhet?

• Om ni höjer er över er egen organisation och försöker se till civilsamhället och samhället i stort: vilka kunskapsbehov kan ni då identifiera?

• Hur ser ni på rollfördelningen mellan forskning och er när det gäller att identifiera utmaningar som behöver mer kunskap?

Finns fri och oberoende forskning?

Åsa Regnér, generalsekreterare i RFSU, menade att kunskap är en ledarskapsfråga. Utöver forskning i relation till det egna uppdraget om sexuell identitet behövs kunskap om ledarskap, finansiell styrning, ägande av företag och biståndsverksamhet.

- Vi har också kokat ned vårt uppdrag till fem områden, sade Regnér. Det är framförallt dessa fem områden som vi ska inhämta kunskap om.

Hon diskuterade också problematiken med vad som händer om forskningen säger emot RFSU:s åsikter. Enligt Åsa Regnér ställer sådana situationer saker på sin spets. Det beror på forskningen, hur studierna är genomförda med mera. RFSU kan inte påstå något som inte stämmer.

- Men det här med att tycka? Vi tycker ju exempelvis att det här med öppenhet kring sex är viktigt. Forskningen är också påverkad av makten. Inte fri och oberoende.

Ett exempel där RFSU hade reviderat sin ståndpunkt utifrån ny kunskap var i relation till antalet sexpartners och smittospridning av HIV. Forskning hade visat att fler sexpartners i högprevalensmiljöer i sig kan vara en stor risk för smittospridning. Organisationen reviderade sitt budskap i linje med forskningen.

Forskare: vänner av kritik eller kritiska vänner?

Johan Hvenmark, FoU-samordnare på Riksidrottsförbundet, diskuterade forskningens roll inom idrotten och varför förbundet finansierar forskning.

- Under cirka tio år har 50 rapporter producerats och 20 miljoner kronor delats ut till forskning, berättade Johan Hvenmark.

Anledningar till att Riksförbundet finansierar forskning inkluderar att få specifika behov belysta. Det handlar också om att stärka förbundets och idrottens trovärdighet. För att sköta detta har Riksidrottsförbundet tre anställda som arbetar med forskning och utveckling.

Hvenmark diskuterade också förbundets syn på relationen mellan akademi och praktik. Enligt honom bör det vara en lagom distans mellan forskningen och praktiken.

- Är forskare vänner av kritik eller kritiska vänner? frågade Johan publiken.

De kunskapsbehov som idrotten behöver mätta har att göra med idrotts-specifika kunskaper, men även kring idrottens roll i samhället. Där kan det handla om barn och idrott, mångfald och idrott eller idrottens organisation och ledarskap. Det handlar enligt Johan Hvenmark också om att lyfta fram forskning på områden där idrotten behöver bli bättre, som frågan om jämställdhet till exempel.





Frågor utan vetenskapliga svar

Robert Gidehag, verkställande direktör för Skattebetalarnas förening, uppmärksammade skillnader mellan forsknings- och utredningsrapporter. Enligt Gidehag använder föreningen forskningsresultat till viss del i rapportskrivande. Men inte alltid.

- En utredningsrapport är inte en forskningsrapport, utan den ska argumentera för en viss åsikt, sa Robert Gidehag. Den ska till skillnad från forskning inte bevisa någonting.

På frågan om organisationen skulle ändra åsikt utifrån nya forskningsrön, svarade Gidehag entydigt nej. Enligt honom finns det frågor i tillvaron som har tydliga, vetenskapliga svar. Där vore det dumt att inte förhålla sig till vetenskapen.

Men det finns också frågor som inte

har ett vetenskapligt svar, som uppföstran eller det lämpliga antalet sexualpartners. Dessa frågor har inga tydliga vetenskapliga svar eftersom de innehåller moral, värderingar, omdömen och tyckanden.

- Precis så är det med våra frågor. Vi jobbar med balansen mellan stat och individ.

Även Robert Gidehag lyfte fram behovet av mer kunskap som kopplar till organisationens egna uppdrag. Men det behövs också mer kunskap i allmänhet om det civila samhället. Det kan handla om människors vilja till att engagera sig eller deras intresse för samhällets stora frågor. Håller intresset för samhället på att minska?

Utan kontakt med praktiker kommer forskningen snett

Per Stenbeck, generalsekreterare i WaterAid, slog ett slag för att insamling och "fundraising" är våldsamt underforskat.

- Jag har tre professorer i min styrelse, sa Per Stenbeck. De är alla väldigt forskningsorienterade. Men inte tänker de på forskning om fundraising. Någon måste göra det också.

Per lyfte fram ett antal konkreta forskningsfrågor. Hur påverkar Postkodslotteriet välgörenhetsmarknaden? Går det att kombinera opinionsbildning och insamlingsarbete? Men Stenbeck uppmärksammade också relationen mellan akademi och praktik. - Jag tror att forskningen måste ha en nära kontakt med det som man forskar kring. Utan en nära kontakt med praktiker kommer man nog lite snett.

Samtidigt måste man som forskare få ha sin frihet och få respekt för sina resultat, funderade Per. Han avslutade med att problematisera relationen mellan röst och service. Till skillnad från vissa forskningsrön hävdade Stenbeck att det finns organisationer som går från service till röst. Hur samverkar röst och service, finns det en balans dem emellan?

Reflektion kring samspelet mellan organisationerna och forskningen

Filip Wijkström, sammankallande i IDEELL ARENA:s vetenskapliga råd och docent på Handelshögskolan i Stockholm, tog stafettpinnen direkt från Per Stenbeck.

- Man vill ju inte forska snett, sade Filip, utan gärna forska rätt. Men vad är rätt? Rätt sätt? Rätt saker?

Enligt Filip Wijkström är de ideella organisationerna till för att grupper av individer inte tycker som samhället i övrigt. Det handlar om värderingsfrågor, om vem som bestämmer i samhället och hur det ska gå till.

- Civilsamhället handlar om människors organisering kring värderingar, visioner och ideal. Det gör inte staten eller näringslivet. Det gör bara civilsamhället.

Filip presenterade också en modell över civilsamhället och de ideella organisationernas utveckling under 1900-talet. Han menade på att vi har gått från en folkrörelsediskurs till en social entreprenörsdiskurs.

Han skiljde också på forskningens respektive den ideella sektorns uppdrag. Att det sker förändringar, som den från folkrörelser till exempelvis sociala företag, det vet vi, menade Filip. Däremot är det forskningens uppdrag att ta reda på hur det sker och vilka konsekvenserna blir. Sektorns uppdrag är att bestämma om detta är bra eller dåligt.

(Ladda ned Filip Wijkströms presentation på www.ideellarena.se)

Att fundera på:

Det är vanligt att beskriva den ideella sektorn i relation till den offentliga sektorn. Men genom att fokusera på det civila samhället uppstår också en annan intressant relation, nämligen den till näringslivet och företag.

Utifrån Filip Wijkströms bidrag, fundera på historiska och aktuella beröringspunkter mellan den ideella sektorn och näringslivet. Vilka konsekvenser kan följa av kontakter mellan ideella organisationer och företag?



Metoder för forskningssamarbeten

Även om utmaningar som kräver ny kunskap kan identifieras i samspel mellan akademiker och praktiker är det vanligt att dessa grupper sedan skiljs åt. Det blir forskarnas uppgift att sedan ta utmaningarna vidare. Men vad händer om samspelet inte slutar där? Om akademikerna och forskarna bestämmer sig för att även bilda ny kunskap tillsammans? Tre metoder för forskningssamarbeten beskrivs nedan. Det finns naturligtvis andra metoder.

Forskningscirklar: ett sätt att demokratisera kunskapsbildning?

Det finns de som menar på att forskningscirkeln kan ses som en ganska ny uppfinning. Men den kan också ses som en särskild form av studiecirkel, där forskare medverkar. Forskningscirkeln bygger alltså på och anknyter till folkbildningstraditionen, där studiecirkeln är en viktig del.

Forskningscirkeln kan delvis ses som ett sätt att återuppliva och vidareutveckla en bildningstradition, men den kan också betecknas som en kvalitativt annorlunda verksamhet med sin starka koppling till forskning.

Forskningscirkeln beskrivs av dess anhängare som en demokratisk mötesplats, där det sker ett organiserat kunskapssökande i samverkan mellan alla deltagare. Cirkeln utgår från ett gemensamt problem som belyses så allsidigt som möjligt. Arbetet med alla inblandades bidrag i form av olika erfarenheter och kunskaper innebär att något nytt skapas, som kanske inte kan bildas varken i enbart praktiken eller inom forskningen.

Läs mer om forskningscirklar:

- Från arbetarhögskola till forskningscirkel: Svenska bildningsvägar i utbildningsexpansionens samhälle av Kenneth Abrahamsson (2007, Premiss)
- Att utmana erfarenheter: Kunskapsutveckling i en forskningscirkel av Fia Andersson (2007, Stockholms universitet)

Följeforskning: Ett alternativ till utvärderingar

Utvärderingar har av vissa ansetts problematiska. Därför har följeforskning vuxit fram som ett alternativ. Följeforskning kallas ibland för lärande utvärdering eller "on-going evaluation". Det är en trendig metod i tiden för de som behöver utvärderingar genomförda.

De problem som förknippas med utvärderingar är att de anses ge en översiktlig, men splittrad bild. Man menar på att det kan vara svårt att dra slutsatser av insatser som innehållit omfattande och motsägelsefulla målsättningar med hjälp av utvärdering som metod. Det finns även en kritik att utvärderingens resultat kommer för sent för att vara till nytta.

Följeforskningen har därför utvecklats för att vara flexibel, efterfrågestyrd och snabbt kunna återkoppla resultaten till berörda aktörer. Karaktäristiskt för följeforskning är att den ska komma in tidigt i genomförandet, kräver närhet till deltagarna och ska vara till omedelbar nytta för olika berörda.

Läs mer om följeforskning:

Lärande utvärdering genom följeforskning av Lennart Svensson (red.) (2009, Studentlitteratur)

Aktionsforskning: Förändring är målet

Aktionsforskningens grundansats är att forskaren ska undvika att distansera eller separera sig från den verksamhet som är föremål för forskningen. Det uttalade målet är att ha en direkt eller omedelbar påverkan på verksamheten, snarare än akademisk meritering.

Aktionsforskning utgår från idén att om forskaren vill förstå en problematik väl så ska måste hon också försöka att ändra den. Detta kräver förstås att det finns ett väl fungerande samarbete mellan forskaren och de som forskningen sker på.

Avsikten är att de som utför studien och de som blir studerade skall komma till någon form av gemensam insikt och uppnå en gemensam insikt om vad som är bästa sättet att uppnå önskad förändring. Detta påstås ske enklast när man arbetar med individer eller mindre grupper.

Läs mer om aktionsforskning:

Doing action research in your own organization av David Coghlan and Teresa Brannick (2009, SAGE)

Aktionsforskning i praktiken: Erfarenheter och reflektioner av Karin Rönnerman (red.) (2004, Studentlitteratur)

Tack till alla deltagare för ett stort engagemang och aktivt deltagande!

Abbas Emami
 Agneta Gustafson
 Agneta Lundin
 Amadeu Batel
 Anders Gradin
 Anders Westlin
 Angela Beausang
 Anna Lundstedt
 Anna-Karin Andersson
 Anna-Karin Berglund
 AnnChristine Gräns
 Annica Dahl
 Annica Thomas
 Annika Eidfelt
 Ann-Marie Laginder
 Banafsheh Hejazi
 Beatrice Högå
 Bertil Sköld
 Birgitta Litsegård
 Britta Nygård
 Britten Månsson-Wallin
 Carina Sommarström
 Caroline Andersson
 Caroline Söder
 Catarina Arfwidsson
 Cecilia Olsson
 Charlotta Norrby
 Cissi Billgren Askwall
 Dan-Erik Andersson
 Daniél Tejera
 Edith Löfgren
 Eduardo Gran Villanueva-Contreras
 Elisabet Wallenius
 Emil Erdtman
 Emmy Bornemark
 Erik Normark
 Eva Johansson
 Eva Nordström
 Ewa Ulander
 Eva Åström
 Fredrik Hedlund
 Fredrik Kron
 Fredrik Rodhe
 Göran Andersson
 Göran Blomqvist
 Hanna Broberg
 Hanna Hallin
 Helena Reinius Gullström
 Helena Söderlind Paues
 Ida-Lena Nyberg
 Ingela Holmberg
 Ivar Scotte
 Jan-Olov Söderberg
 Jens Olin
 Jesper Christensen
 Johan Nilsson
 Johan R Norberg
 Johan Oljeqvist
 Karin Fällman
 Karin Jisborg Hultgren

Södertörns högskola
 Örebro universitet
 Personskadeförbundet RTP
 SIOS
 Studieförbundet Vuxenskolan
 Vetenskapsrådet
 Roks
 Handelshögskolan i Stockholm
 Ideell kulturallians
 Sveriges kommuner och landsting
 Författarförbundet
 Regeringskansliet
 Arvsfonden
 Arbetsgivaralliansen
 Mimer
 Riksteatern
 Sveriges förenade studentkårer
 Synskadades riksförbund
 Hyresgästföreningen
 Föreningen Norden
 Folkbildningsrådet
 NBV studieförbund
 Färnebo folkhögskola
 Trygghetsstiftelsen
 SISU Idrottsutbildarna
 Sveriges akademiska idrottsförbund
 Sida
 Vetenskap & Allmänhet
 Lunds universitet
 Föreningen Furuboda
 Frälsningsarmén
 Sensus studieförbund
 Handikappförbunden
 Handikappförbunden
 Ungdomsstyrelsen
 Hyresgästföreningen
 Tillväxtverket
 Arbetsgivarföreningen KFO
 Författarförbundet
 Folkbildningsrådet
 Ideellt forum i Svenska kyrkan
 Amnesty
 Riksidrottsförbundet
 Friluftsrådet
 Riksbankens Jubileumsfond
 Överenskommelsens kansli
 Sektor3
 FRIL - Frivilligorganisationernas
 Insamlingsråd
 Ersta Diakoni
 Rädda Barnen
 Kungliga Sällskapet Pro Patria
 Sveriges föreningar
 Reumatikerförbundet
 Statistiska centralbyrån
 Sveriges motorcyklister
 Equemenia
 Malmö högskola
 Fryshuset
 Sida
 Vårdförbundet

Kehs David Löfgren
 Kenth Naucér
 Kerstin Enlund
 Kerstin Källander
 Klas Lundström
 Kristina Båth Sägänger
 Laila Wold
 Lars Anell
 Lena Ag
 Lena Widman
 Lisa Gemmel
 Lisa Sjöblom
 Louise Callenberg
 Lovisa Strand
 Maria Bergström
 Maria Nilson
 Maria Sjödin
 Maria Sundbom Ressaissi
 Marie Ericsson
 Marie Thynell
 Marina Tjelvling
 Matilda Eriksson
 Mats Bernerstedt
 Mats Essmyr
 Mats Johnsson
 Mats Rolén
 Mats Wagndal
 Mattias Samuelsson
 Mikael Premberg
 My Malmeström-Sobelius
 Ola Mattsson
 Ola Segnestam Larsson
 Oscar Almén
 Patrik Schröder
 Per Åke Lundin
 Pernilla Sjöquist
 Peter Feldt
 Peter Liljeros
 Peter Moilanen
 Pierre Andersson
 Roger Lindahl
 Roger Mörtvik
 Ronald Henriksson
 Saman Rashid
 Sophia Holm
 Sophia Lövgren
 Stefan Bergh
 Stefan Nilsson
 Sören Holm
 Thomas Bergström
 Tobias Harding
 Torbjörn Einarsson
 Tord Pettersson
 Torsten Svensson
 Ulf Fahlgren
 Ursula Flatters
 Vendela Tengroth-Lamm
 Åke Marcusson

Frälsningsarmén
 Arbetsgivaralliansen
 Studieförbundet Bilda
 Reumatikerförbundet
 EFS /Johannelunds
 teologiska högskola
 Studieförbundet Vuxenskolan
 BRIS
 Vetenskapsrådet
 Kvinna till Kvinna
 Arbetsgivarföreningen KFO
 SACO studentråd
 Plan Sverige
 KFUK-KFUMs scoutförbund
 Kvinna till Kvinna
 MHF
 Regeringskansliet
 RFSL
 Ungdomsstyrelsen
 Regeringskansliet
 Göteborgs universitet
 Ungdomsstyrelsen
 Roks
 Sensus studieförbund
 TCO
 Vårdförbundet
 Riksbankens Jubileumsfond
 Statistiska centralbyrån
 Ersta Diakoni
 IOGT-NTO
 jagvillhabostad.nu
 Rädda Barnen
 Ideell Arena/Ersta Sköndal högskola
 Uppsala universitet
 KFUK-KFUM
 IOGT-NTO
 Rafiqui Sida
 Synskadades riksförbund
 Riksteatern
 Svenska sällskapet för
 nykterhet och folkuppföstran
 Tidningen Accent
 NHR
 TCO
 Västerås Stadsmission
 Statens folkhälsoinstitut
 Personskadeförbundet RTP
 Sveriges makalösa föräldrar
 Ideell Arena
 Ersta Diakoni
 Lärarförbundet
 Sveriges motorcyklister
 Linköpings universitet
 Handelshögskolan i Stockholm
 Röda Korset
 Uppsala universitet
 Kungliga Sällskapet Pro Patria
 Vidarkliniken
 Hyresgästföreningen
 NBV



Tack alla föreläsare, samtalsledare och diskussionledare för strålande insatser!

Anna Stannervik	Personskadeförbundet RTP	Johan Lagerkvist	Utrikespolitiska institutet
Björn Asplund	Fountain House Stockholm	Katharina Persson	Sensus studieförbund
Bo Sköld	Friluftsrämjandet	Kjell-Åke Waldner	Sensus studieförbund
Charlotte Petri Gornitza	Sida	Lars M Nilsson	Vetenskapsrådet
Christer Wik	Sensus studieförbund	Lars Pettersson	FAMNA
Christina Garsten	Stockholms universitet	Lars Svedberg	Ersta Sköndal högskola
Christine Eriksson	Lärarförbundet	Lars Trägårdh	Ersta Sköndal högskola
David Sundén	Västerås stadsmission	Lena Johansson de Chateau	Vetenskapsrådet
Dennis R Young	Georgia State University	Lisbeth Söderqvist	Vetenskapsrådet
Elisabet Lindberg	Stockholms universitet	Lise Bergh	Amnesty
Elisabeth Lilja	Stockholm universitet	Ludvig Sandberg	Forum för frivilligt socialt arbete
Emma Fagerstrand	Sensus studieförbund	Malin Gawell	Institutet för entreprenörskaps- och småföretagsforskning
Fazila Sellberg	Sensus studieförbund	Marianne Wikgren	Vetenskapsrådet
Filip Wijkström	IDEELL ARENA/ Handelshögskolan i Stockholm	Marta Reuter	Stockholms universitet
Helén Strömberg	Umeå universitet	Martin Åberg	Karlstad universitet
Helena Bornholm	Vetenskapsrådet	Patrik Cras	Sensus studieförbund
Helena Johanson	TCO	Per Stenbeck	WaterAid
Håkan Johansson	Lunds universitet	Robert Gidehag	Skattebetalarnas förening
Ingrid Frisk	Vårdförbundet	Staffan Josephson	Hjärt-/lungfonden
Jakob Beijer	Sensus studieförbund	Stefan Bengtsson	Gymnastikförbundet
Jan Bolin	Vetenskapsrådet	Susanna Bylin	Vetenskapsrådet
Jens Sörensen	Göteborgs universitet/ Utrikespolitiska institutet	Urban Markström	Umeå universitet
Johan Hvenmark	Ersta Sköndal högskola /Riksidrottsförbundet	Ursula Tengelin	Cancerfonden
		Åsa Regner	RFSU

Tack för hjälpen med det praktiska!

Katarina Gate Lundgren	Vetenskapsrådet
Nini Engstrand	Riksförbundet unga Musikanter
Tomas Gustavsson	Vetenskapsrådet

Tack för den fina musiken!

Eric Ahlkvist	Kontrabas
Lisa Grotherus	Klarinett
August Persson	Gitarr

Tack för din träffsäkerhet!

Erik Löfmarck	Ståuppkomiker
---------------	---------------

Tack för den fina eldshopen!

Linnéa Palmgren	Eldartist
Erik Svedin	Eldartist

Tack för all filmning på i och samband med konferensen!

Hanna Solberger	Fotograf
-----------------	----------

Tack för ett bra pris och god service!

Bosön

Tack för hjälpen med material före och efter konferensen!

Jonas Bergström
Ola Segnestam Larsson
Herman Ståhl

Tack för ett gott samarbete!

Arne Jarrick	Vetenskapsrådet
Carin Carltoft	Vetenskapsrådet

Tack från IDEELL ARENAs programgrupp

Jan Ström	IDEELL ARENA
Karin Svedberg	IDEELL ARENA
Ulrika Erksell	IDEELL ARENA

IDEELL ARENA –

utvecklar ledarskapet i den ideella sektorn genom nyskapande program, kreativa mötesplatser och främjande av forskning.

IDEELL ARENA är en plattform för utvecklingsarbete för den ideella sektorns organisationer och drivs av ett sextotal organisationer.

Vårt uppdrag finns formulerat i syftesparagrafen:

§1 Samarbetet i IDEELL ARENA har till syfte att:

- initiera och utveckla högkvalitativa utvecklingsprogram för ledande förtroendevalda och tjänstemän inom den ideella sektorn för att stärka dess ledarskap;
- främja kunskapsutvecklingen kring den ideella sektorn och dess ledarskap genom att initiera forsknings- och utvecklingsprojekt och verka för ett ökat samarbete mellan forskare, universitet, högskolor, folkbildning och de ideella organisationerna;
- utgöra en mötesplats för erfarenhetsutbyte mellan ledande förtroendevalda och tjänstemän inom ideell sektor.

Samverkan i IDEELL ARENA bygger på ett gemensamt ansvarstagande för utvecklingsarbetet och en avsikt att genom deltagande dela med sig av sina erfarenheter i programaktiviteterna.

Genom sin verksamhet erbjuder IDEELL ARENA en på många sätt unik mötesplats för ledningspersoner i den ideella sektorns organisationer, där möjlighet finns att bygga nya, viktiga nätverk, ta del av den absoluta forskningsfronten och få stöd i det egna utvecklingsarbetet på hemmaplan.

IDEELL ARENAs verksamhet utgår ifrån syftesparagrafens tre delar.

LEDARSKAPSPROGRAM

Fenixprogrammet – för strategiskt utvecklingsarbete

Ung Med Makt – mentor- och kunskapsprogram för unga ledare

MÖTESPLATSER FÖR ERFARENHETS-UTBYTE

Nätverk för olika grupper med särskilda behov träffas tre-fem gånger per år: generalsekreterare och motsvarande, ordförande, ekonomichefer, personalchefer, IT-ansvariga, kommunikationschefer, informatörer, projektledare samt kvalitetsansvariga.

Ledarskapsarenan – större evenemang med aktuella ledningsfrågor i fokus

Styrelsesymposium – dygnsmöte där egna strategiska frågor bearbetas

Regionchefsseminarier – fokus ledarskapets speciella utmaningar för denna grupp

Euclid Network – europeisk plattform för seminarier, kollegialt utbyte, politisk information

Årligt idéseminarium för partners – angelägna utvecklingsfrågor lyfts och diskuteras

Seminarier och workshops utifrån aktuella behov arrangeras löpande, aktuella nu t.ex. strategisk riskplanering, Europa-politiken i fokus

FRÄMJANDE AV FORSKNINGEN

På detta område pågår nu en omställning från att IDEELL ARENA har arbetat för mer resurser till forskning kring civilsamhället och dess organisationer till att föra organisationerna närmre den forskning som finns och som kommer att genereras de kommande åren.

Vårt arbete med FoU riktar sig mot att skapa en mötesplats för personer inom partnerskaran som arbetar med just FoU-frågorna och där man eftersträvar samarbete med forskare. Vi har genomfört ett par seminarier för att precisera vilken typ av frågor som lämpar sig att diskutera med FoU-ansvariga. I bästa fall kan vi bidra till att samarbeten kring olika FoU-projekt kommer till stånd.

Som ett viktigt steg att stärka bron till den akademiska forskningen har IDEELL ARENA under 2010 dessutom tillsatt ett vetenskapligt råd med Filip Wijkström vid Handelshögskolan i Stockholm som sammankallande. I sammansättningen av rådet har vi strävat efter bredd när det gäller såväl disciplin som lärosäte.

Arenan för civilsamhälle och vetenskap är en del i arbetet med att föra den ideella sektorns organisationer och forskningen närmre varandra.

Läs mer på www.ideellarena.se

IDEELL ARENAs 59 partners:

Amnesty, Arbetsgivaralliansen, Bilda, BRIS, Cancerfonden, Efs, Ersta diakoni, Famna, Folkbildningsrådet, Förbundet St Lukas, Föreningen Furuboda, Föreningen Norden, Forum för Frivilligt Socialt Arbete, Friluftsrådet, Hjärt-lungfonden, Hyresgästföreningen, IOGT-NTO, IOGT-NTOs Juniorförbund, Jusek, KFO, KFUK-KFUM, KFUK-KFUM Scoutförbund, Kungliga Sällskapet Pro Patria, LSU – Sveriges ungdomsorganisationer, Lärarförbundet, Makalösa föräldrar, MHF, NTF, Nykterhetsrörelsens Bildningsverksamhet, Personskadeförbundet RTP, Rädda Barnen, Reumatikerförbundet, RFSU, Riksförbundet för Mag- och Tarmsjuka, Riksförbundet unga musikanter, Riksidrottsförbundet, Röda Korset, Sensus Studieförbund, SISU Idrottsutbildarna, SOS-Barnbyar, Stiftelsen Stora Sköndal, Stockholms Läns Ungdoms Samarbetsorganisation, Studieförbundet Vuxenskolan, Svensk sjuksköterskeförening, Svenska FN-förbundet, Svenska Fotbollförbundet, Svenska Golförbundet, Svenska Gymnastikförbundet, Svenska Scoutrådet, Svenskt friluftsliv, Sveriges Akademiska Idrottsförbund, Sveriges förenade studentkårer, Sveriges Motorcyklisters Centralorganisation, Sverok, Synskadades Riksförbund, TCO, Trygghetsrådet, Vårdförbundet, Västerås Stadsmission.

KONTAKT:

POSTADRESS:
HYRESGÄSTFÖRENINGEN
ATT: IDEELL ARENA
BOX 7514
103 92 STOCKHOLM
BESÖKSADRESS:
NORRLANDSGATAN 7, 4TR
114 43 STOCKHOLM
ULRIKA ERKSELL
VERKSAMHETSUTVECKLARE
073-939 58 65
ulrika.erkSELL@ideellarena.se
JAN STRÖM
VERKSAMHETSCHEF
070-736 69 44
jan.strom@ideellarena.se

www.ideellarena.se





”Tackar igen för den utomordentligt professionellt
arrangerade ideella tanke- och forskarsmedjan på Bosön.
Ett ur mina ögon sett oerhört viktigt forum och utbyte för idéburen
utveckling. Som jag verkligen hoppas att vi som organisation kan
fortsätta vara delaktiga i.”

Bo Sköld
Generalsekreterare Friluftsrådet



IDEELL ARENA

www.ideellarena.se

UTVECKLAR LEDARSKAPET I DEN IDEELLA SEKTORN GENOM NYSKAPANDE PROGRAM, KREATIVA MÖTESPLATSER OCH FRÄMJANDE AV FORSKNING.